

സായുധ പ്രതിരോധം ഇന്ത്യൻ സാഹചര്യത്തിൽ: അഭിമുഖം: ഖാലിദ് മുസ നദ്വി

ചോ: ഇന്ത്യയിൽ മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കെതിരിൽ അതിവിപുലമായ സായുധ പരിശീലനം നേടുകയും ശത്രുത വെച്ച് പുലർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന RSS പോലുള്ള സംഘടനകൾ മുസ്ലിംകളുടെ ഉന്മൂലനാശം ലക്ഷ്യം വെച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ അവരെ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടത് മുസ്ലിംകളുടെ ബാധ്യതയല്ലേ?

പ്രതിരോധം എന്ന വാക്കിന് ചോദ്യകർത്താവ് എന്താണ് അർത്ഥമാക്കിയതെന്ന് അറിയില്ല. ഇസ്ലാമിൽ പ്രതിരോധത്തിന് ഒരു പാട് മുഖങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇസ്ലാമിന്റെ അടിത്തറയിൽ പ്രതിരോധിക്കേണ്ട ഏക ശക്തി RSS മാത്രമല്ല. പലതിൽ ഒന്നു മാത്രമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഫാഷിസത്തെപ്പോലെ മാർക്സിസം, മുതലാളിത്തം, മത ജാതി വ്യത്യാസമില്ലാതെ വളർന്ന് വരുന്ന അധാർമികത, അഴിമതി, ക്രിമിനലിസം തുടങ്ങി പലതും പ്രതിരോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ഇവയെല്ലാം എങ്ങിനെ നേരിടണം എന്നാണ് നമ്മുടെ ചോദ്യം. ഫാഷിസത്തെ നേരിടേണ്ടത് അവരെ കൊന്നുകൊണ്ടല്ല. മാർക്സിസത്തെയും അഴിമതിക്കാരെയും നേരിടേണ്ടത് അവരെയും കൊന്നുകൊണ്ടല്ല.

RSS ശക്തികൾ തന്നെ ഇന്ത്യ ഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെ ഭരണത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കിയത് ഏതെങ്കിലും സായുധ വിപ്ലവമല്ല. മറിച്ച് രാഷ്ട്രീയ സാംസ്കാരിക നിലപാടുകളായിരുന്നു. RSS നെതിരെ സായുധമായല്ല ഇപ്പോൾ പ്രതിരോധം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടത്. രാഷ്ട്രീയ പ്രതിരോധവും നിയമപരമായ പ്രതിരോധവും സാംസ്കാരിക പ്രതിരോധവുമാണ് അഭികാമ്യം. കലാപാനന്തരം ഗുജറാത്തിലും ഡൽഹിയിലും നാം ഇതാണ് കാണുന്നത്. യു.പിയിൽ അവർ മൂന്നാം സ്ഥാനത്തായി. ഏറെ വർഗ്ഗീയ കലാപങ്ങൾ നടന്ന ബീഹാറിൽ ഇന്നവരുടെ സ്വാധീനം തുലോം തുഹമാണ്. ഇതിനൊക്കെ കാരണം അവിടങ്ങളിൽ നടന്ന രാഷ്ട്രീയ-നിയമപരമായ പ്രതിരോധമാണ്. സായുധ ആക്രമണങ്ങൾ അല്ല. അതിനാൽ ഇന്ത്യയിൽ മുസ്ലിംകൾ മറ്റ് പിന്നാക്കക്കാർക്ക്കൂടി പ്രയോജനപ്പെടുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ജനാധിപത്യ-നിയമ പരിരക്ഷ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്.

ഇന്ത്യ ജനാധിപത്യ രാജ്യമായതിനാലും പ്രബോധന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്ന രാജ്യമായതിനാലും RSS പോലുള്ള സംഘടനകളെ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പക്ഷെ പ്രതിരോധം സമം സായുധ സമരം എന്ന സമവാക്യം ശരിയല്ല എന്നാണ് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി (ജ.ഇ.) പറയുന്നത്.

RSS ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രതിലോമ ശക്തികളെയും ആശയപരമായും ആദർശപരമായും നേരിടാനാണ് ജ.ഇ. തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. സമകാലിക ഇന്ത്യൻ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രബോധന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്ന തരത്തിൽ മുസ്ലിംകൾ സായുധമായി സംഘടിക്കുന്നത് അനിസ്ലാമികം കൂടിയാണ്.

RSS ശക്തികൾ തന്നെ ഇന്ത്യ ഭരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെ ഭരണത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കിയത് ഏതെങ്കിലും സായുധ വിപ്ലവമല്ല. മറിച്ച് രാഷ്ട്രീയ സാംസ്കാരിക നിലപാടുകളായിരുന്നു.

ഇനിയും NDF നേതൃത്വം തയ്യാറാവുകയാണെങ്കിൽ NDF ന്റെ ദീനീ അടിത്തറയെ കുറിച്ച് സൗഹാർദ്ദ പൂർവ്വമായ സംഭാഷണത്തിന് ജ.ഇ.യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഇത് വായിക്കുന്ന ആർക്കും ഈ വിവരം NDF നേതൃത്വത്തെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്.

www.jihkerala.com
www.prabodhanam.net

എളുപ്പത്തിനുവേണ്ടി ഇതിനെ മക്കാകാലഘട്ടം, മദീനാ കാലഘട്ടം എന്നും ചിലപ്പോൾ പറയാറുണ്ട്. ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പോലെ മക്കയിൽ അവതരിച്ച നിയമങ്ങൾ മാത്രമെ ഇന്ത്യയിൽ പിൻപറ്റേണ്ടതുള്ളൂ എന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല.

ഒന്നാം കാലഘട്ട സമൂഹങ്ങൾക്ക്, നമസ്കരിക്കാത്ത മുസ്ലീംകളെ ശിക്ഷിക്കാനോ കടകളടപ്പിച്ച് നിർബന്ധിച്ച് നമസ്കരിപ്പിക്കാനോ അവകാശമോ അനുവാദമോ ഇല്ല. സകാത്ത് നൽകാത്തവരിൽനിന്ന് അവരുടെ സകാത്ത് നിർബന്ധിച്ച് ശേഖരിക്കാനോ നൽകാതിരുന്നാൽ ശിക്ഷിക്കാനോ അവകാശമോ അനുവാദമോ ഇല്ല. നോമ്പിന്റെയും ഹജ്ജിന്റെയും അവസ്ഥ ഇതുതന്നെ. ഇത്തരം സമൂഹങ്ങൾക്ക് സായുധ പ്രതിരോധത്തിനുള്ള അവകാശവും അനുവാദവും വുർആനിലോ സുന്നത്തിലോ നമ്മുക്ക് കാണുക സാധ്യമല്ല.

ചോ: വുർആനിലെ തിന്മക്കും അക്രമത്തിനുമെതിരെ സായുധ പ്രതിരോധത്തിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ആയത്തുകൾ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. നബി (സ) ചരിത്രത്തിൽ ധാരാളം സംഭവങ്ങൾ സായുധ പ്രതിരോധത്തെ ന്യായീകരിക്കാൻ തെളിവായി ഉദ്ധരിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. മാത്രമല്ല നബി (സ) ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒളിയാക്രമണം നടത്താൻ വരെ അനുവാദം നൽകിയതായും കാണാൻ കഴിയും. പിന്നെ പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനിസ്ലാമികമാകുന്നത് എങ്ങിനെയാണ്?

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ആയത്തുകളും ഹദീസുകളും യുദ്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട ഭടന്മാരോടുള്ള കൽപനകളോ രാഷ്ട്രീയ ശക്തി നേടികഴിഞ്ഞ മദീനാ കാലഘട്ടത്തിലെ സംഭവങ്ങളോ ആണ്. സായുധ പ്രതിരോധത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നബി തിരുമേനി (സ) മക്കയിലും മദീനയിലും രണ്ട് സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആനുകാലിക ഇന്ത്യൻ മുസ്ലിംകൾ ഇതിൽ ഏത് നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം എന്നതാണ് വിഷയം. ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലിംകൾ ഒരു യുദ്ധ ബാധിത സമൂഹമല്ല. ഇന്ത്യൻ മുസ്ലിംകൾ ആർക്കെങ്കിലുമെതിരെ യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുമില്ല. ഇസ്ലാമിക രാഷ്ട്ര സംവിധാനം നിലവിലുള്ള രാജ്യവുമല്ല. ഇന്ത്യ ഒരു ബഹുമത ജനാധിപത്യ രാജ്യമാണ്. ആനുകാലിക ഇന്ത്യയോ ഇന്ത്യയിലെ ഏതെങ്കിലും സംഘടനയോ യുദ്ധം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടവരായി ജ.ഇ. മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ആനുകാലിക ഇന്ത്യൻ മുസ്ലിംകൾ ഇസ്ലാമികമായി സായുധ പ്രതിരോധം നടത്താൻ വേണ്ട ഇസ്ലാമികമായ മുൻ ഉപാധികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുമില്ല. അതിനാൽ, ഏതെങ്കിലും സംഘടനക്കെതിരെ ഏകപക്ഷീയമായി യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഇസ്ലാമികമായി ഇന്ത്യയിലെ ഒരു മുസ്ലിം സംഘടനക്കും അവകാശമില്ല.

ചോ: വിശുദ്ധ വുർആൻ പൂർണ്ണമായി നമ്മുടെ കൈയ്യിലിരിക്കെ, ദൈവിക വിധികളിൽ മക്കീ-മദനീ കാലഘട്ട വ്യത്യാസം പരിഗണനീയമാണോ. ഏറ്റവും അവസാനം ഇറങ്ങിയ വിധി സ്വീകരിക്കലല്ലേ അഭികാമ്യം?

ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ കാലഘട്ട വ്യത്യാസം ഇസ്ലാമിന്റെ ഒട്ടനേകം വിഷയങ്ങളിൽ ഇന്ന് പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. കാലഘട്ടത്തെ പല രീതിയിൽ വിഭജിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രതിരോധം സംബന്ധമായി ഇവിടെ നാം വിഭജിക്കുന്നത്, ഇസ്ലാമിക സമൂഹം നിയമമോ അധികാരമോ കൈകാര്യം ചെയ്യാതെ കേവലം പ്രബോധനം മാത്രം നിർവ്വഹിച്ച ഘട്ടം, ഇസ്ലാമിക സമൂഹം നിയമമോ അധികാരമോ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഘട്ടം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടായാണ്. എളുപ്പത്തിനുവേണ്ടി ഇതിനെ മക്കാകാലഘട്ടം, മദീനാ കാലഘട്ടം എന്നും ചിലപ്പോൾ പറയാറുണ്ട്. ചിലർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പോലെ മക്കയിൽ അവതരിച്ച നിയമങ്ങൾ മാത്രമെ ഇന്ത്യയിൽ പിൻപറ്റേണ്ടതുള്ളൂ എന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല. ഈ രണ്ട് കാലങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം, ഒന്നിൽ കേവല പ്രബോധന പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉദ്ബോധനങ്ങളും നടത്തുമ്പോൾ രണ്ടാമത്തേതിൽ ശക്തിയും അധികാരവും ഉപയോഗിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നു എന്നാണ്. ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ ഇസ്ലാമിക വിധികളുടെ നടത്തിപ്പിനോ സംരക്ഷണത്തിനോ ശക്തിയും അധികാരവും ഉപയോഗിച്ചതിന് വുർആനിലോ സുന്നത്തിലോ ആധികാരിക ഇസ്ലാമിക ചരിത്രത്തിലോ ഒരു തെളിവും ഇല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഇബാദത്തുകൾ എടുക്കാം. ഒന്നാം കാലഘട്ട

സമൂഹങ്ങൾക്ക്, നമസ്കരിക്കാത്ത മുസ്‌ലിംകളെ ശിക്ഷിക്കാനോ കടകളടപ്പിച്ച് നിർബന്ധിച്ച് നമസ്കരിപ്പിക്കാനോ അവകാശമോ അനുവാദമോ ഇല്ല. സകാത്ത് നൽകാത്തവരിൽനിന്ന് അവരുടെ സകാത്ത് നിർബന്ധിച്ച് ശേഖരിക്കാനോ നൽകാതിരുന്നാൽ ശിക്ഷിക്കാനോ അവകാശമോ അനുവാദമോ ഇല്ല. നോമ്പിന്റെയും ഹജ്ജിന്റെയും അവസ്ഥ ഇതുതന്നെ. ഇത്തരം സമൂഹങ്ങൾക്ക് സായുധ പ്രതിരോധത്തിനുള്ള അവകാശവും അനുവാദവും ഖുർആനിലോ സുന്നത്തിലോ നമുക്ക് കാണുക സാധ്യമല്ല.

ചോ: മക്കയിൽ തന്നെ അവതരിച്ച പ്രതിരോധത്തിന്റെ ആയത്തുകളും ഉണ്ടല്ലോ?

മക്കീ സുറകളിലെ പ്രതിരോധത്തിന്റെ ആയത്തുകൾ നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. സുറ ഫുസ്സിലത്തിലെ 41 ാം ആയത്ത് തിന്മയെ നന്മകൊണ്ട് പ്രതിരോധിക്കാൻ കൽപ്പിക്കുന്നു. നല്ല പ്രതിരോധത്തിലൂടെ ശത്രുക്കളെ മിത്രങ്ങളാകാം എന്നതാണ് മക്കീ സുറകളിലെ പ്രതിരോധത്തിന്റെ സന്ദേശം. അത് പ്രാവർത്തികമാക്കണം എന്നാണ് ജ.ഇ. ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ജിഹാദുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവന്ന മറ്റൊരു ശ്രദ്ധേയമായ ആയത്താണ് സുറ അൽ ഫുർഖാനിലെ 25 ാം ആയത്ത്. അതിലെ 4 എന്നതിന് بالقرآن എന്നും بالحجة എന്നുമാണ് വിശദീകരണം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വിശുദ്ധഖുർആന്റെ ന്യായങ്ങളും ബുദ്ധിപരമായ തെളിവുകളും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ ജിഹാദ് ചെയ്യണം എന്നാണ് ജ.ഇ.യുടെ അഭിപ്രായം. 65 വർഷത്തെ ജ.ഇ. ചരിത്രം അതിന് സാക്ഷ്യമാണ്.

ചോ: അധികാരമുള്ള ഇസ്‌ലാമിക സമൂഹങ്ങൾക്ക് ബാധകമായ സകാത്ത്, ഹജ്ജ്, പള്ളി നിർമ്മാണം, ഖാളിയെ നിശ്ചയിക്കൽ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്ക് സാധ്യമായ ബദൽ മുസ്‌ലിം സമൂഹം നിലനിർത്തുന്നത് പോലെ പ്രതിരോധത്തിനും സംവിധാനമുണ്ടാവുന്നത് നല്ലതല്ലേ?

ചില സംഗതികൾ കാലഘട്ടം പരിഗണിക്കാതെ തന്നെ നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ചോദ്യത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ച സംഗതികൾ എടുക്കുക. അവ ആദ്യമായി നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ടത് അധികാരമുള്ള ഇസ്‌ലാമിക സമൂഹങ്ങളിലാണെങ്കിലും അധികാരമില്ലാത്ത ഇസ്‌ലാമിക സമൂഹങ്ങളും അവ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്. മുസ്‌ലിം സമൂഹം അവ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് ഒരു ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനം ആയിക്കൊണ്ടാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് മക്കയിലും മദീനയിലും നബി നമസ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മക്കയിൽ ജമാഅത്ത് നമസ്കാരം നിർബന്ധിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ നബിക്ക് അധികാരം ഇല്ലായിരുന്നു. നമസ്കരിക്കാത്തവരെ ബോധവൽക്കരണം നടത്തുകയാണ് അവിടെ നബി ചെയ്തത്. ഉൽബോധനം സ്വീകരിച്ചവർ നമസ്കരിക്കും അല്ലാത്തവർ നമസ്കരിക്കില്ല. സകാത്ത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും നമ്മൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത് ഭരണകൂടത്തിന്റെ ബാധ്യതയല്ല ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനമാണ്. അത് കേൾക്കാൻ സമൂഹം തീരുമാനിച്ചാൽ സകാത്ത് തരും, അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ല. ഇത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പള്ളികമ്മിറ്റികളും ഖാളിമാരും അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഇതേപോലെ അധികാരമില്ലാത്ത ഇസ്‌ലാമിക സമൂഹങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ അനുവാദമില്ലാത്തതാണ് പ്രതിരോധം. കാരണം സമൂഹം നിയമം കയ്യിലെടുത്താൽ നിയമം നടപ്പിലാവില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ബോധവൽക്കരണ (പ്രബോധന) പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലക്കുകയും ചെയ്യും. നബിയുടെ (സ) മക്കാകാലഘട്ടം ഇതിനു തെളിവാണ്. എന്നാൽ അധികാരമുള്ള ഇസ്‌ലാമിക സമൂഹങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ വ്യക്തിയുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾ പരിഗണിച്ചല്ല നിയമം നടപ്പിലാക്കുക.

ആനുകാലിക ഇന്ത്യൻ മുസ്‌ലീകൾ ഇസ്‌ലാമികമായി സായുധ പ്രതിരോധം നടത്താൻ വേണ്ട ഇസ്‌ലാമികമായ മുൻ ഉപാധികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുമില്ല.

നല്ല പ്രതിരോധത്തിലൂടെ ശത്രുക്കളെ മിത്രങ്ങളാകാം എന്നതാണ് മക്കീ സുറകളിലെ പ്രതിരോധത്തിന്റെ സന്ദേശം. മറ്റൊരു ശ്രദ്ധേയമായ ആയത്താണ് സുറ അൽ ഫുർഖാനിലെ 25 ാം ആയത്ത്. അതിലെ 4 എന്നതിന് بالقرآن എന്നും بالحجة എന്നുമാണ് വിശദീകരണം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വിശുദ്ധഖുർആന്റെ ന്യായങ്ങളും ബുദ്ധിപരമായ തെളിവുകളും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ ജിഹാദ് ചെയ്യണം എന്നാണ് ജ.ഇയുടെ അഭിപ്രായം. 65 വർഷത്തെ ജ.ഇ ചരിത്രം അതിന് സാക്ഷ്യമാണ്.

ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഫാഷിസം ഒരു പ്രധാന വെല്ലുവിളിയാണ്. ഇതിനെ നേരിടാൻ ജ.ഇ. യുടെ പദ്ധതി എന്താണ്? ഫാഷിസം ഒരു മുസ്ലിം സാമുദായിക പ്രശ്നമല്ല. ഫാഷിസം ഇന്ത്യയെ മൊത്തം ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ഫാഷിസത്തിന്റെ ഒന്നാം ശത്രു മതേതരത്വവും ജനാധിപത്യവുമാണ്...

കേരളത്തിൽ RSS ന് ഇന്ന് വരെ ഒരു സീറ്റ് പോലും കിട്ടാത്തത് ഇവിടുത്തെ മഹാഭൂരിപക്ഷമായ ഹിന്ദുക്കളും അടങ്ങുന്ന ഫാഷിസ്റ്റ് വിരുദ്ധർ നടത്തിയ കൂട്ടായ പ്രതിരോധമാണ്. കേരളീയരുടെ ഈ നിലപാടിന് ജ.ഇ. ശക്തമായ പിന്തുണ നൽകുന്നുണ്ട്.

ചോ: ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഫാഷിസം ഒരു പ്രധാന വെല്ലുവിളിയാണ്. ഇതിനെ നേരിടാൻ ജ.ഇ. യുടെ പദ്ധതി എന്താണ്?

ഫാഷിസം ഒരു മുസ്ലിം സാമുദായിക പ്രശ്നമല്ല. ഫാഷിസം ഇന്ത്യയെ മൊത്തം ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. ഫാഷിസത്തിന്റെ ഒന്നാം ശത്രു മതേതരത്വവും ജനാധിപത്യവുമാണ്. ഇന്ത്യൻ ഫാഷിസത്തെ ജ.ഇ. നേരിടാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത് സാംസ്കാരികമായും രാഷ്ട്രീയമായും പ്രബോധനപരമായും പ്രതിരോധം തീർത്തുകൊണ്ടാണ്. സായുധ പ്രതിരോധത്തിന് ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ കേവല പീഡനങ്ങളല്ല ഇസ്ലാമിൽ മാനദണ്ഡം. മുസ്ലിം സമൂഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല വിഷയങ്ങളും അതിൽ പരിഗണനിയമാണ്. സായുധ പ്രതിരോധ വാദികൾ അത് പഠിക്കണം. ഒന്നാമതായി ജ.ഇ. പറയുന്നത് ഫാഷിസ്റ്റുകളും പ്രബോധിതരാണ് എന്നാണ്. അതിനാൽ അവരുമായും ഇസ്ലാമിക സംവാദം നടത്തണം. അവർക്കും ഇസ്ലാം പഠിപ്പിക്കണം. അവരെക്കൂടി ഹിദായത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. രണ്ടാമതായി, രാഷ്ട്രീയമായി ഫാഷിസ്റ്റുകളുടെ സ്വാധീനം കുറയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിനായി ഫാഷിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരുടെ സ്വാധീനം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഫാഷിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരായ രാഷ്ട്രീയക്കാർ, പത്രപ്രവർത്തകർ, നിയമജ്ഞർ, സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകർ, മറ്റ് പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾ തുടങ്ങി എല്ലാവരെയും സംഘടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് അതിനുള്ള വഴി. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ജ.ഇ. ഫാഷിസ്റ്റുകൾക്കെതിരിൽ വോട്ട് ഏകീകരിപ്പിക്കാൻ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജ.ഇ.ക്ക് ഈ മേഖലയിൽ വലിയ സംഭാവനകൾ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ RSS ന് ഇന്ന് വരെ ഒരു സീറ്റ് പോലും കിട്ടാത്തത് ഇവിടുത്തെ മഹാഭൂരിപക്ഷമായ ഹിന്ദുക്കളും അടങ്ങുന്ന ഫാഷിസ്റ്റ് വിരുദ്ധർ നടത്തിയ കൂട്ടായ പ്രതിരോധമാണ്. കേരളീയരുടെ ഈ നിലപാടിന് ജ.ഇ. ശക്തമായ പിന്തുണ നൽകുന്നുണ്ട്. സായുധ പ്രതിരോധം ഫാഷിസ്റ്റുകളുടെ സ്വാധീനം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. മൂന്നാമതായി ജ.ഇ. ചെയ്യുന്നത് സാംസ്കാരിക പ്രതിരോധമാണ്. ഫാഷിസത്തിന്റെ ആശയത്തെയും ദർശനത്തെയും പ്രചരണായുധങ്ങളെയും ചരിത്ര രചനയെയും പത്രപ്രവർത്തന രീതിയെയും ചെറുക്കുക എന്നതാണ്. ഈ മേഖലയിൽ ദാർശനികവും വൈജ്ഞാനികവുമായ പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ ജ.ഇ. മറ്റ് മുസ്ലിം സംഘടനകളേക്കാൾ ബഹുദൂരം മുന്നിലാണ്.

ചോ: സ്വാതന്ത്രാനന്തര ഇന്ത്യയിൽ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ കപടമുഖവും ഉദ്യോഗസ്ഥ- നീതിന്യായ- സാംസ്കാരിക-മായുമ പ്രവർത്തകരുടെ വിവേചനാത്മക നിലപാടും ഏറെ അനുഭവിച്ചവരാണ് ഇന്ത്യൻ മുസ്ലിംകൾ. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ഇതിന്റെ ഊദ്യോഗിക സാക്ഷ്യമാണല്ലോ. എന്നിട്ടും ജ.ഇ. അവരിൽതന്നെ പ്രതീക്ഷയർപ്പിക്കുന്നതെന്താണ്?

ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ മുസ്ലിംകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചോദ്യത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടതുപോലുള്ള സംഗതികൾ മാത്രമല്ല സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് അനുകൂലമായും ധാരാളം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഗവ. രേഖ എന്ന നിലക്ക് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് അതിന്റെയും സാക്ഷ്യമാണ്. ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അറബിക് വിഭാഗം തലവനായിരുന്ന ഡോ. അബ്ദുൽ റഹ്മാൻ ഗീലാനി

കുറ്റവിമുക്തനായത് നിയമ പോരാട്ടത്തിലൂടെയാണ്. ജ.ഇ. പ്രവർത്തകനും കാശ്മീർ ട്രൈബിന്റെ ലേഖകനുമായ ഇഫ്തികാർ ഗീലാനി കുറ്റവിമുക്തനായതും നിയമ പോരാട്ടത്തിലൂടെയാണ്. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയെ തന്നെ ഗവ. നിയമ നടപടിക്ക് വിധേയമാക്കിയപ്പോൾ, പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം വീണ്ടെടുത്തത് നിയമ പോരാട്ടത്തിലൂടെയാണ്. ഗുജറാത്തിൽ ടീസ്സ സെറ്റിൽവാദ് നടത്തിയ നിയമ പോരാട്ടവും ഒരു പരിധിവരെ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും പരാജയം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള നിശ്ചയധാർമ്യം കുറവുമുലമാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ഗുജറാത്തിലും കാശ്മീരിലും സംഭവിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നീതിന്യായ സംവിധാനത്തിലുള്ള നമ്മുടെ വിശ്വാസം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ശുദ്ധ വർഗ്ഗീയവാദികളായ ഗുജറാത്ത് ഗവ. ന് പോലും വർഗ്ഗീയവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നത് ഇന്ത്യയുടെ ഭരണ-സംവിധാനത്തിന് മതേതര ആരോഗ്യം ഇനിയുമുണ്ടെന്നതിന്റെ തെളിവായി കാണണം..

ചോ: കാശ്മീരിൽ ജ.ഇ. സായുധമായി പോരാടുന്നുണ്ടല്ലോ. കാശ്മീർ ഇന്ത്യയുടെ ഭാഗമല്ലേ?

കാശ്മീരിൽ ജ.ഇ. സായുധമായി ഇന്ത്യാ ഗവ.മായി പോരാടുന്നില്ല. സായുധ സമരത്തൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നവർ ഇന്ന് കാശ്മീർ ജ.ഇ.യുടെ പുറത്താണ്. കാശ്മീർ ജ.ഇ. മുമ്പും ഇപ്പോഴും സംഘടനയുടെ നയമായി സായുധ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും **MLA** സ്ഥാനം നേടുകയും ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. തെറ്റായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചവർക്ക് ജ.ഇ. യുമായി വിട്ട്നിൽക്കേണ്ടിവരികയും ജ.ഇ. അവരുമായുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അതേ സമയം കാശ്മീർ ജ.ഇ. ഇന്ത്യയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ ജ.ഇ. കാശ്മീരിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ നയം വിശദീകരിക്കേണ്ട ബാധ്യത അവർക്കോ അവരുടെ നയം വിശദീകരിക്കേണ്ട ബാധ്യത നമുക്കോ ഇല്ല.

ചോ: പീഡിതരായ സ്ത്രീകൾക്കും കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കും വേണ്ടി പ്രതിരോധം സംഘടിപ്പിക്കാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ഖുർആനിക സൂക്തം പിന്നെ എന്താണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. **RSS, VHP**, ബജ്രംഗ്ദൾ പോലുള്ള സംഘടനകളുടെ കൊലക്കത്തിക്ക് പീഡിതർ നിന്ന് കൊടുക്കണം എന്നാണോ പറയുന്നത്?

ആത്മപ്രതിരോധത്തിന് അനുവാദമില്ല എന്ന് ഏതെങ്കിലും സംഘടനയോ ഭരണഘടനയോ രാജ്യമോ പറയുന്നില്ല. ലോകത്ത് എവിടെയും ആത്മപ്രതിരോധത്തിന് ആർക്കും അവകാശമുണ്ട്. മുസ്ലിംകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരെ ആക്രമിക്കുന്നത് **RSS** എന്നല്ല ഒരു മുസ്ലിം തന്നെയായും അവന് ആത്മപ്രതിരോധം നടത്താവുന്നതാണ്. അതേസമയം, സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആയത്തും മറ്റ് സമാനമായ ധാരാളം ആയത്തുകളും കേവലം വ്യക്തികൾക്കോ സംഘങ്ങൾക്കോ സംഘടനകൾക്കോ ബാധകമേ അല്ല. നമ്മൾ പറയുന്നത് ഇന്നത്തെ പരിധിസ്ഥിതിയിൽ, ഇന്ത്യയിലെയോ, ലോകത്തിലെയോ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തെ ശത്രുവായി പ്രഖ്യാപിച്ച് അവരെ ആക്രമിക്കുന്നതിന് ഇസ്ലാമിൽ തെളിവില്ല എന്നാണ്. സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ട സംഘടനകളായാലും മറ്റേതെങ്കിലും സംഘടനയായാലും അവരെ മർദ്ദക വിഭാഗമായി പ്രഖ്യാപിച്ച് ആക്രമിക്കാൻ ഇന്ത്യയിൽ നമുക്ക് അവകാശമില്ല.

ആത്മപ്രതിരോധത്തിന് അനുവാദമില്ല എന്ന് ഏതെങ്കിലും സംഘടനയോ ഭരണഘടനയോ രാജ്യമോ പറയുന്നില്ല. ലോകത്ത് എവിടെയും ആത്മപ്രതിരോധത്തിന് ആർക്കും അവകാശമുണ്ട്. മുസ്ലിംകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരെ ആക്രമിക്കുന്നത് **RSS** എന്നല്ല ഒരു മുസ്ലിം തന്നെയായും അവന് ആത്മപ്രതിരോധം നടത്താവുന്നതാണ്.

ഇസ്ലാമികമായി അനുവാദമില്ലാത്ത ഒന്നിനായി മുസ്ലിംകൾ സായുധമായി സംഘടിക്കലും അനിസ്ലാമികമാണ്.

ആത്മ പ്രതിരോധത്തിന് സംഘടന ആവശ്യമില്ല എന്ന് NDF ന്റെ മുൻ ചെയർമാൻ റിഡിഫ് മെയിലുമായുള്ള അഭിമുഖത്തിൽ വെക്കുമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വളരെ ശരിയാണത്.

ഒരു സ്വതന്ത്ര രാജ്യത്തിൽ ജനാധിപത്യം അംഗീകരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പങ്കെടുത്ത് വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി അവിടുത്തെ റേഷൻകാർഡും പാസ്പോർട്ടും സ്വീകരിച്ച് നിയമ സംവിധാനത്തിൽ കേസുകൊടുത്തു വാദിച്ച് എല്ലാ പൗരാവകാശങ്ങളും സ്വീകരിച്ച് കഴിയുന്ന ഒരു സമൂഹം അതേരാജ്യത്തിലെ മറ്റൊരു വിഭാഗത്തെയോ വ്യക്തിയെയോ ശത്രുവായി പ്രഖ്യാപിച്ച് അക്രമിക്കുന്നതും ലോകത്ത് നടക്കുന്ന മറ്റ് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരങ്ങളും ഒരു താരതമ്യവുമില്ലാത്തതാണ്.

ഇസ്ലാമികമായി അനുവാദമില്ലാത്ത ഒന്നിനായി മുസ്ലിംകൾ സായുധമായി സംഘടിക്കലും അനിസ്ലാമികമാണ്.

ചോ: ആത്മപ്രതിരോധത്തിന് കായികമായി പരിശീലിക്കാതെ എങ്ങിനെ അത് ചെയ്യാൻ പറ്റും? കൂട്ടായ പരിശീലനം ആത്മപ്രതിരോധത്തിന് ശക്തി പകരില്ലേ? NDF നിറവേറ്റുന്നത് ഈ ബാധ്യതയല്ലേ?

ആത്മ പ്രതിരോധത്തിന് പ്രത്യേകം സംഘടനയുടെ ആവശ്യമില്ല എന്നത് NDF ന്റെ തന്നെ നിലപാടാണ്. ആത്മ പ്രതിരോധത്തിന് സംഘടന ആവശ്യമില്ല എന്ന് NDF ന്റെ മുൻ ചെയർമാൻ തന്നെ റിഡിഫ് മെയിലുമായുള്ള അഭിമുഖത്തിൽ വെക്കുമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വളരെ ശരിയാണത്. ആത്മ പ്രതിരോധം നിയമപരമാണ് എന്നാണ് നാം പറഞ്ഞത്. സായുധ പരിശീലനം നിയമപരമാണെങ്കിൽ അതും ആകാവുന്നതാണ്. ഭരണഘടന ഏതളവിലൊക്കെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ആ അളവിലൊക്കെ ആകാവുന്നതാണ്. നിയമലംഘനം നടത്തി രാജ്യത്തിന്റെ സമാധാന അന്തരീക്ഷവും നിയമവാഴ്ചയും തകർക്കരുത് എന്നേ നമ്മൾ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇതിന് മതാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കൂട്ടമായ പരിശീലനമോ പ്രചോദനമോ ആവശ്യമില്ല. ആർക്കും സായുധമായ രീതിയിൽ അത് നേടാവുന്നതാണ്. ശക്തിയുള്ള വിശ്വാസി അശക്തനായ വിശ്വാസിയേക്കാൾ ഉത്തമനാണെന്ന് നബി (സ) പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ലക്ഷ്യം RSS മാത്രമാക്കേണ്ടതില്ല.

ചോ: ആഗോള പോരാട്ട സംഘങ്ങളെ അതിശക്തമായി അനുകൂലിക്കുകയും NDF പോലുള്ള ഇന്ത്യയിലെ പോരാട്ട സംഘങ്ങളെ അസഹിഷ്ണുതയോടെ വിമർശിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് ജ.ഇ. എന്ന് വിമർശനം ഉണ്ടല്ലോ?

ലോകത്ത് നടക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യ സമരങ്ങളെയാണ് ജ.ഇ. പിന്തുണക്കുന്നത്. ഫലസ്ഥീൻ, ഇറാഖ്, ചെച്നിയ, അഫ്ഗാനിസ്ഥാൻ എന്നിവ ഉദാഹരണം. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം ഇന്ത്യയിൽ നടന്നപ്പോൾ ജ.ഇ. അതിനെ പിന്തുണച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം ആർ നടത്തിയാലും മതം-ജാതി നോക്കാതെ നാം പിന്തുണക്കണം. ഒരു സ്വതന്ത്ര രാജ്യത്തിൽ ജനാധിപത്യം അംഗീകരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പങ്കെടുത്ത് വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി അവിടുത്തെ റേഷൻകാർഡും പാസ്പോർട്ടും സ്വീകരിച്ച് നിയമ സംവിധാനത്തിൽ കേസുകൊടുത്തു വാദിച്ച് എല്ലാ പൗരാവകാശങ്ങളും സ്വീകരിച്ച് കഴിയുന്ന ഒരു സമൂഹം അതേരാജ്യത്തിലെ മറ്റൊരു വിഭാഗത്തെയോ വ്യക്തിയെയോ ശത്രുവായി പ്രഖ്യാപിച്ച് അക്രമിക്കുന്നതും ലോകത്ത് നടക്കുന്ന മറ്റ് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരങ്ങളും ഒരു താരതമ്യവുമില്ലാത്തതാണ്.

കേരളത്തിലും സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിലും ഇസ്ലാമിന്റെ പേരിൽ ഒരു പോരാട്ട സംഘടനയോ സ്വാതന്ത്ര സ്വാതന്ത്ര സമരമോ സംഘടനയോ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ളത് സാമുദായികതയുടെ പേരിൽ കലാപങ്ങളും അക്രമങ്ങളും നടത്തുന്ന സംഘങ്ങളാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട ആക്രമണങ്ങളും ഒളിയാക്രമണങ്ങളുമാണ്. ഇത് ചെയ്യുന്നത് നക്സലൈറ്റുകളായാലും RSS ആയാലും പ്രാദേശിക വിഘടനവാദികളായാലും തെറ്റാണ്. ഇനി NDF അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതും തെറ്റാണെന്ന് ജ.ഇ. പറയുന്നു.

ചോ: ഇന്ത്യയിൽ വർഗ്ഗീയവാദികൾ ആരെയും പേടിക്കാനില്ലാതെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കെതിരെ കലാപങ്ങൾ അഴിച്ച് വിടുകയും കേരളത്തിലും അതിന്റെ അനൂരണങ്ങൾ കാണാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിലാണ് **NDF** ഉണ്ടായത്. ഇന്ന് ഒരു തുല്യ ശക്തി മുസ്ലിംകളിലുണ്ടെന്ന ഭയം **RSS**ൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ **NDF**ന് കഴിഞ്ഞു എന്നത് ഒരളവോളം ശരിയല്ലേ?

അങ്ങിനെ ഒരു ഭയം ഉണ്ടായതായി **NDF** കാരല്ലാതെ മറ്റാരും പറയില്ല. **RSS** ന് **NDF** കൂടുതൽ ശക്തി പകരുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. **NDF** ന്റെ ഓപ്പറേഷനുകൾക്ക് ശേഷമാണ് കേരളത്തിൽ **RSS** ശക്തിപ്പെട്ടത്. ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ ഉദാഹരണമാണ് **RSS** നടത്തിയ ജനരക്ഷാ യാത്ര കാസർകോട്ടും മലപ്പുറത്തും ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിജയിച്ചത്. കാസർകോട് വളരെകാലമായി അവർക്ക് സ്വാധീനമുള്ള പ്രദേശമാണ്. എന്നാൽ മലപ്പുറത്ത് അടുത്ത കാലത്തായി **RSS** വളരാനുണ്ടായ സാഹചര്യം മുസ്ലിംകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ അപകൃഷ്ടമായ എതിർ പ്രവർത്തനങ്ങളായിരുന്നു. കേരളത്തിലാണല്ലോ **NDF** ഉള്ളത്. കേരളത്തിൽ എന്നെങ്കിലും **RSS** പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് കേരള ജനതയുടെ കൂട്ടമായ സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയ ചെറുത്തു നിൽപ്പുകൊണ്ടാണ്. മുസ്ലിംകൾ എത്രകണ്ട് വർഗ്ഗീകരിക്കപ്പെടുന്നുവോ അത്രകണ്ട് മറുഭാഗവും വർഗ്ഗീകരിക്കപ്പെടുകയും **RSS** ന്റെ അജണ്ട നടപ്പിലാവുകയും ചെയ്യും. മറാട്, പുനാട്, തിരുർ തുടങ്ങിയവ ഇതിനുദാഹരണമാണ്. ഈ പ്രദേശങ്ങൾ വർഗ്ഗീയ വാദികളുടെ പിടിയിലമരുകയും പ്രതിവർഗ്ഗീയ വാദികൾ ഒളിച്ചോടുകയുമാണ് ചെയ്തത്.

ചോ: ജ.ഇ. സ്ഥാപക നേതാവായ സയ്യിദ് മൗദുദിയുടെ പുസ്തകങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും **NDF** അതിന്റെ ജിഹാദ് പ്രചാരങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ ഈ തീവ്രവാദ ചിന്ത യുവാക്കളെ പഠിപ്പിച്ചത് ജ.ഇ. തന്നെയല്ലേ?

വൈരുദ്ധ്യം നിറഞ്ഞതാണ് ഈ വാദം. കാരണം സയ്യിദ് മൗദുദിയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ച് ഒരാൾ വർഗ്ഗീയ വാദിയാവുകയാണെങ്കിൽ ആദ്യം വർഗ്ഗീയവാദിയാവേണ്ടത് ജ.ഇ. പ്രവർത്തകരാണ്. കാരണം മൗദുദി സാഹിബിന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വായിക്കുന്നത് ജ.ഇ. കാരാണ്. ഒരാൾ ജ.ഇ. കാരനാവണമെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയത് 10 മൗദുദി കൃതികളെങ്കിലും വായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നിട്ട് അവരൊക്കെ മരവിച്ച് ഐസ്കട്ടകണക്കെ ഭീരുക്കളായിമാറുകയും, മൗദുദിയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ അപൂർവ്വമായി വായിക്കുന്നവർ തീവ്രവാദികൾ ആവുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് പറയുന്നത് വൈരുദ്ധ്യമാണ്.

ലോകം മുഴുവൻ പരന്ന് കിടക്കുന്നതാണ് മൗദുദി സാഹിത്യങ്ങൾ. മൗദുദി ശിഷ്യൻമാരും ലോക മുസ്ലിം നേതൃത്വത്തിൽ ധാരാളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും ലോകത്തും ഒരു തീവ്രവാദ ഗ്രൂപ്പിന്റെയും തലപ്പത്ത് മൗദുദിസ്റ്റുകൾ ഒട്ടുമില്ല. മാത്രമല്ല, പല ലോക തീവ്രവാദ ഗ്രൂപ്പുകൾക്കും സലഫീ പശ്ചാത്തലമാണുള്ളത് താനും. കേരളത്തിൽ **NDF** ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പലരും മൗദുദിവിരുദ്ധ ഫത്വ ഇറക്കുകയും മൗദുദിയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ അനിസ്ലാമികമാണെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കലാലയങ്ങളിൽനിന്ന് പുറത്തിറങ്ങിയവരുമാണ്. വെല്ലുരിലെ ബാഖിയാത്തു സ്വാലിഹാത്തിൽ

മുസ്ലിംകൾ എത്രകണ്ട് വർഗ്ഗീകരിക്കപ്പെടുന്നുവോ അത്രകണ്ട് മറുഭാഗവും വർഗ്ഗീകരിക്കപ്പെടുകയും **RSS** ന്റെ അജണ്ട നടപ്പിലാവുകയും ചെയ്യും. മറാട്, പുനാട്, തിരുർ തുടങ്ങിയവ ഇതിനുദാഹരണമാണ്. ഈ പ്രദേശങ്ങൾ വർഗ്ഗീയ വാദികളുടെ പിടിയിലമരുകയും പ്രതിവർഗ്ഗീയവാദികൾ ഒളിച്ചോടുകയുമാണ് ചെയ്തത്.

തീവ്രവാദ ചിന്ത യുവാക്കളെ പഠിപ്പിച്ചത് ജ.ഇ. തന്നെയല്ലേ...

...ഒരാൾ ജ.ഇ. കാരനാവണമെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയത് 10 മൗദുദി കൃതികളെങ്കിലും വായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നിട്ട് അവരൊക്കെ മരവിച്ച് ഐസ്കട്ടകണക്കെ ഭീരുക്കളായിമാറുകയും, മൗദുദിയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ അപൂർവ്വമായി വായിക്കുന്നവർ തീവ്രവാദികൾ ആവുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന് പറയുന്നത് വൈരുദ്ധ്യമാണ്.

വെല്ലുരിലെ ബാവിയാത്തു സ്വാലിഹാത്തിൽ പഠിച്ചവരും ജാമിഅ നൂരിയാ പട്ടികാടിൽ പഠിച്ചവരും NDF ന്റെ തലപ്പത്തുണ്ട്. NDF ന്റെ അണികളിൽ ഒരു ജ.ഇ ക്കാരൻ പോലുമില്ല. NDF ലേക്ക് അണികളെ കിട്ടിയ സംഘടനകളെ ഈ വിമർശനത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി ജ.ഇയെ ഈ വിമർശനത്തിലൂടെ ലക്ഷ്യം വെക്കുന്നത് മറ്റ് അജണ്ഡകളുടെ ഭാഗമാണ്.

അത് പോലെതന്നെ സംവിധാന നിഷ്ഠമായ അഭിപ്രായങ്ങളും വീക്ഷണങ്ങളും ജ.ഇയുടെ പത്രങ്ങളിൽ പണ്ടും ഇപ്പോഴും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ജ.ഇ നിലപാടായി മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ് തെറ്റ്. ജ.ഇ അതിന്റെ നയ പരിപാടികൾ കൃത്യമായി വിശദീകരിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാറുണ്ട്. ജ.ഇ നിലപാടായി അതാണ് വിമർശകർ എടുക്കേണ്ടത്.

പഠിച്ചവരും ജാമിഅ നൂരിയാ പട്ടികാടിൽ പഠിച്ചവരും NDF ന്റെ തലപ്പത്തുണ്ട്. ഇവരാരും മൗദുദി പുസ്തകങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നവരല്ല മറിച്ച് മൗദുദി വിരുദ്ധ വിദ്യാഭ്യാസം തുടർച്ചയായി 8 - 10 വർഷം കിട്ടിയവരുമാണ്. NDF ന്റെ അണികളിൽ ഒരു ജ.ഇ. ക്കാരൻ പോലുമില്ല. മറ്റു മിക്ക സംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരും ധാരാളം അതിലുണ്ട് താനും. അതിനാൽ മൗദുദി ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ തീവ്രവാദം ഉണ്ടെന്ന് വൈരുദ്ധ്യം നിറഞ്ഞ ഒരു പ്രസ്താവനയാണ്. NDF ലേക്ക് അണികളെ കിട്ടിയ സംഘടനകളെ ഈ വിമർശനത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി ജ.ഇയെ ഈ വിമർശനത്തിലൂടെ ലക്ഷ്യം വെക്കുന്നത് മറ്റ് അജണ്ഡകളുടെ ഭാഗമാണ്.

ചോ: ജ.ഇ. ഇപ്പോൾ അവരുടെ മുൻകാല ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെയും ലേഖനങ്ങളിലേയും പല ഉദ്ധരണികളും വിഴുങ്ങാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. NDF വന്നതിനാൽ അവ മറച്ച് വെക്കേണ്ട ഒരു ഗതികേടിലല്ലേ ജ.ഇ. ഇപ്പോഴുള്ളത്?

ജ.ഇ. യുടെ അടിസ്ഥാന സ്വഭാവം തന്നെ സന്ദർഭവും സാഹചര്യവും അനുസരിച്ച് അതിന്റെ നയം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും എന്നാണ്. എന്നാൽ ചോദ്യത്തിൽ ഉന്നയിച്ചത് പോലെ ജ.ഇ. അതിന്റെ മുൻകാല സാഹിത്യങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒന്നും ജ.ഇ. വിഴുങ്ങിയിട്ടില്ല. സായുധ പ്രതിരോധത്തിനുവേണ്ടി സംഘടിക്കാൻ ജ.ഇ. ഒരിടത്തും ഇന്നേവരെ ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നതിന് അതിന്റെ 65 വർഷത്തെ ചരിത്രം സാക്ഷിയാണ്. എന്നാൽ മർദ്ദിതരായ എല്ലാ സമൂഹത്തിനും ആത്മരക്ഷാ പ്രതിരോധത്തിന് അവകാശമുണ്ടെന്ന് ജ.ഇ. നിരന്തരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ഉദ്ധരണികളിൽ നിന്ന് ജ.ഇ. പിറകോട്ട് പോകുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. എന്നാൽ അത് സായുധമായി സംഘടിച്ച് മറ്റു വിഭാഗത്തെ വകവരുത്താനുള്ള ആഹ്വാനമായി മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ് തെറ്റ്. അത് പോലെതന്നെ സംവിധാന നിഷ്ഠമായ അഭിപ്രായങ്ങളും വീക്ഷണങ്ങളും ജ.ഇ.യുടെ പത്രങ്ങളിൽ പണ്ടും ഇപ്പോഴും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ജ.ഇ. നിലപാടായി മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ് തെറ്റ്. ജ.ഇ. അതിന്റെ നയ പരിപാടികൾ കൃത്യമായി വിശദീകരിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാറുണ്ട്. ജ.ഇ. നിലപാടായി അതാണ് വിമർശകർ എടുക്കേണ്ടത്.

ചോ: പ്രബോധനം ജ.ഇ. മുഖപത്രമാണെന്നിരിക്കെ അതിൽ വന്ന ലേഖനങ്ങളെ എങ്ങിനെ തള്ളിപറയാൻ പറ്റും?

ജ.ഇ.യുടെ തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരണമായ ബോധനത്തിന്റെ ഒരു ലക്കത്തിൽ NDF ന്റെ ചെയർമാൻ സായുധ പ്രതിരോധത്തെ ന്യായീകരിച്ച് ലേഖനം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അത്പ്പോലെ തന്നെ പ്രബോധനത്തിന്റെ പല സ്വതന്ത്ര പേജുകളിലും വ്യക്തികൾ അവരുടെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ എഴുതാറുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വ്യക്തികളുടെ വീക്ഷണങ്ങൾക്കും ഇടം കൊടുക്കുക എന്നതാണ് ജ.ഇ. പത്രങ്ങളുടെ എപ്പോഴുമുള്ള സ്വഭാവം. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ, മദ്റസാ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജ.ഇ. സംസ്ഥാന ശൂറാ അംഗം ജ.ഇ. വീക്ഷണത്തിന് വിരുദ്ധമായ നിലപാട് മാധ്യമം ദിനപത്രത്തിൽ പേരുവെച്ച് എഴുതിയത് നമുക്ക് കാണാം. ആരക്കിലും ആ വിഷയത്തിൽ അതാണ് ജ.ഇ. നിലപാടെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചാൽ നമുക്ക് ഒന്നും ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല.

ചോ: വ്യക്തി വീക്ഷണങ്ങളോട് ഉദാര സമീപനമാണെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഫിഫ്ഹു സുന്നയുടെ മലയാള പരിഭാഷയിൽ നിന്ന് വലിയോരുഭാഗം നീക്കി കളഞ്ഞത്. അത് പോലെ സ്വന്തം നേതാവിന്റെ ജിഹാദ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്ന് അങ്ങിങ്ങായി പലതും മുറിച്ചു കളയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

മൗദുദിയുടെ ജിഹാദ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്ന് കാലികമായി അപ്രസക്തമായ ഭാഗങ്ങളല്ലാതെ വൈജ്ഞാനികമായി പ്രസക്തമായ ഒരു ഭാഗവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. മൗദുദിതന്നെ തന്റെ വൃത്തുബാത്തിൽ ജിഹാദിനെ കുറിച്ച് ശക്തമായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ജ.ഇ. കാർല്ലാത്ത പണ്ഡിതരുടെ, ജിഹാദിനെ പ്രോജലമായി സമർത്ഥിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളും മലയാളത്തിലെക്ക് ജ.ഇ. പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തീവ്രവാദ ആരോപണം പേടിച്ച് ജ.ഇ. ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ വെട്ടിതിരുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളൊക്കെ ഇംഗ്ലീഷിലും അറബിയിലും ലഭ്യമായിരിക്കെ മലയാളത്തിൽ മാത്രം വെട്ടിതിരുത്തൽ വരുത്തിയാൽ രക്ഷപ്പെടാം എന്ന് ജ.ഇ. കരുതുന്നുമില്ല. അത്തരം ഒരു ലോക സാഹചര്യവും ഭാഷാ സാഹചര്യവും മനസ്സിലാക്കാത്ത വിവരദോഷികൾ ജ.ഇ. നേതാക്കളിലോ പ്രസാധകരിലോ ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഫിഫ്ഹുസുന്നയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടാത്ത വിധം അപകടമായ ഒരു പരാമർശവും ഇല്ല. കാലികമായി അപ്രസക്തമായത് സയ്യിദ് മൗദുദിയുടെതാണെങ്കിലും ജ.ഇ. വെട്ടികളയും. വെട്ടികളയുകയാണ് വേണ്ടത്. അല്ലാത്ത നിലപാട് എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതാണ് മൗദുദി പുജ.

ഇനി ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം ഇനിയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കും അത് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കൊന്നും പകർപ്പവകാശം ഇല്ല.

ചോ: RSS അടക്കമുള്ള വർഗ്ഗീയ സംഘടനകളുമായി ജ.ഇ. മുദുല സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയും RSS മായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽതന്നെ NDF പോലുള്ള മുസ്ലിം സംഘടനകളോട് ശത്രുതാ സമീപനവും സ്വീകരിക്കുന്നതുമായി കാണുന്നു. മതേതര വാദികളാണ് തങ്ങളെന്ന് തെളിയിക്കാൻ സ്വന്തം സമുദായത്തെ അവഗണിച്ച് RSS നെ പ്രീണിപ്പിക്കുകയല്ലേ ഫലത്തിൽ ജ.ഇ. ചെയ്യുന്നത്. കൊലചെയ്യപ്പെട്ട RSS പ്രവർത്തകന്റെ വീട് സന്ദർശിക്കുകയും അതേപോലെ കൊലചെയ്യപ്പെട്ട NDF പ്രവർത്തകന്റെ വീട് സന്ദർശിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഇത്തരത്തിൽ ജ.ഇ. യിൽനിന്ന് ഒരു സമീപനം ഉണ്ടായതായി പറയുന്നത് വസ്തുതാ വിരുദ്ധമാണ്. ജ.ഇ. ദുരന്ത ഭൂമിയിലോ പ്രശ്നം അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിലോ ചരിത്രത്തിലിന്നേവരെ വിവേചനം കാട്ടിയിട്ടില്ല. ജ.ഇ.യുടെ ഈ നയത്തെ വർഗ്ഗീയ വാദികളും വംശീയ വാദികളും RSS പ്രീണനമായി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. NDF മായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ജ.ഇ. ഒരു വിവേചനവും കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ആധികാരികമായി പറയാൻ കഴിയും. മറിച്ചുള്ള പ്രചാരണം നുണയാണ് എന്നുതന്നെ പറയാം.

തീവ്രവാദ ആരോപണം പേടിച്ച് ജ.ഇ. ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരിക്കുകയോ വെട്ടിതിരുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളൊക്കെ ഇംഗ്ലീഷിലും അറബിയിലും ലഭ്യമായിരിക്കെ മലയാളത്തിൽ മാത്രം വെട്ടിതിരുത്തൽ വരുത്തിയാൽ രക്ഷപ്പെടാം എന്ന് ജ.ഇ. കരുതുന്നുമില്ല. അത്തരം ഒരു ലോക സാഹചര്യവും ഭാഷാ സാഹചര്യവും മനസ്സിലാക്കാത്ത വിവരദോഷികൾ ജ.ഇ. നേതാക്കളിലോ പ്രസാധകരിലോ ഉണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

കേരളത്തിലെ എതാണ്ട് എല്ലാ മുസ്ലീം സംഘടനകളെയും ഭീരുക്കൾ എന്നുവിളിക്കുന്ന ഒരു സംഘടന എങ്ങിനെയാണ് എല്ലാവരെയും യോജിപ്പിക്കുക!...

...ഏതൊരു സംഘടനയോടും നന്മയിൽ സഹകരിക്കുക തിന്മയിൽ നിസ്സഹകരിക്കുക എന്ന ഇസ്ലാമിക കാഴ്ചപാടാണ് ജ.ഇ.ക്കും ഉള്ളത്.

NDF നെയും ജ.ഇ. ദീർഘകാലം പരസ്യമായി വിമർശിച്ചിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പരസ്യമായി വിമർശിക്കേണ്ടിവന്നത് അത് സാമ്പത്തിക സാമൂഹിക ആവശ്യമായതിനാലാണ്. വിമർശനത്തിന്റെ സ്വഭാവം തീരുമാനിക്കുന്നത് വിഷയം സാമ്പത്തികമായി എത്രത്തോളം സംഗതമാണ് എന്നതിനെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ചോ: മുസ്ലിംകൾ 70 ഓളം വിഭാഗമാകും. അതിൽ ഞങ്ങളുടേത് മാത്രമാണ് ശരി എന്ന് വാദിച്ച് മുസ്ലിം സംഘടനകൾ തമ്മിൽ തല്ലുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അവരെ ഏകീകരിപ്പിക്കുന്ന **NDF** നെ ഇത്ര രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

കേരളത്തിലെ എതാണ്ട് എല്ലാ മുസ്ലിം സംഘടനകളെയും ഭീരുക്കൾ എന്നുവിളിക്കുന്ന ഒരു സംഘടന എങ്ങിനെയാണ് എല്ലാവരെയും യോജിപ്പിക്കുക! ജ.ഇ. ഏതെങ്കിലും സംഘടനകളെ വിമർശിക്കുന്നത് ഇസ്ലാമിന്റെ അടിത്തറയിൽ മാത്രമായിരിക്കും. മാത്രമല്ല, അവയുടെ പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളിലെ നിലപാടുകളെയാണ് ജ.ഇ. എതിർക്കാനുള്ളത്. വിമർശനം പരസ്യമാവുന്നതും രഹസ്യമാവുന്നതും രൂക്ഷമാവുന്നതും മൃദുവാകുന്നതും അത്തരം നിലപാടുകൾ എത്രത്തോളം സമൂഹിക പ്രത്യാഘാതം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ്. അടുത്ത കാലത്ത് മുസ്ലിം ലീഗിനെ ജ.ഇ. രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചിരുന്നു. അറിയപ്പെട്ട സാമൂഹിക തിന്മകൾക്ക് ആ സംഘടന മറുപിടിച്ചു എന്നതായിരുന്നു അതിന്റെ കാരണം. മറ്റ് സംഘടനകളെയും ആവശ്യമുള്ളിടത്ത് ജ.ഇ. രൂക്ഷമായി തന്നെ വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതൊരു സംഘടനയോടും നന്മയിൽ സഹകരിക്കുക തിന്മയിൽ നിസ്സഹകരിക്കുക എന്ന ഇസ്ലാമിക കാഴ്ചപാടാണ് ജ.ഇ.ക്കും ഉള്ളത്.

ചോ: **NDF** നെ ജ.ഇ. പരസ്യവും രൂക്ഷവുമായി എതിർക്കുന്നത് **NDF** അടുത്ത കാലത്ത് കൈവരിച്ച യുവാക്കളിലെ ശക്തമായ സ്വാധീനത്തെ പേടിച്ച്ല്ലേ?

ജ.ഇ. ആൾകൂട്ടത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന സംഘടനയല്ല. മറ്റ് സംഘടനകളുടെ ആൾബലം കണ്ട് ജ.ഇ. വെപ്രാളപ്പെടാറുമില്ല. ജ.ഇ. ഏത് സംഘടനയെയും എതിർക്കുന്നതും അനുകൂലിക്കുന്നതും ആദർശത്തിന്റെ പേരിലാണ് പറഞ്ഞുവല്ലോ. ആരെയെങ്കിലും പേടിച്ച് ആരെയെങ്കിലും പേടിപ്പിക്കാനോ അല്ല. രഹസ്യമായി വിമർശിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ അഭ്യന്തര വേദികളിൽ ബോധവൽക്കരണം നടത്തും. പരസ്യമായി വിമർശിക്കേണ്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സുന്നീ സംഘടനകളെയും മുജാഹിദ് സംഘടനകളെയും മുസ്ലിം ലീഗിനെയും ജ.ഇ. പരസ്യമായി തന്നെ വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. **NDF** നെയും ജ.ഇ. ദീർഘകാലം പരസ്യമായി വിമർശിച്ചിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പരസ്യമായി വിമർശിക്കേണ്ടിവന്നത് അത് സാമ്പത്തിക സാമൂഹിക ആവശ്യമായതിനാലാണ്. വിമർശനത്തിന്റെ സ്വഭാവം തീരുമാനിക്കുന്നത് വിഷയം സാമ്പത്തികമായി എത്രത്തോളം സംഗതമാണ് എന്നതിനെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

NDF നെ എതിർക്കുന്നത് അവർ ഒരു സാമൂഹിക പ്രശ്നമായിരിക്കുന്നു എന്നതിലാണ്. മറ്റ് സംഘടനകൾ ഇങ്ങനെ ഒരു സാമൂഹിക പ്രശ്നമായി കേരളത്തിൽ മാറിയിട്ടില്ല. **NDF** ന്റെ ഇടപെടൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വ്യാപകമായി സാമുദായിക അകൽച്ചയുണ്ടാക്കുന്നു. **NDF** സാമുദായികമായാണ് കാര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്. സാമുദായികത ഇസ്ലാമിക ആദർശത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷ ശത്രുവാണ്. അതിനാൽ **NDF** നെ എതിർക്കേണ്ടത് ആദർശപരമായി തന്നെ ജ.ഇ. യുടെ ബാധ്യതയാണ്. ഈ എതിർപ്പിനെ സമൂഹത്തിൽ നടക്കേണ്ട ബോധവൽക്കരണം-പ്രബോധന പ്രവർത്തനമായിട്ടാണ് ജ.ഇ. കാണുന്നത്.

ചോ: അങ്ങിനെയാണങ്കിൽ, 10 വർഷം പരസ്യവിമർശനം നടത്താൻ NDF ന്റെ അപകട സാധ്യത സമൂഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ വൈകിച്ചു എന്ന് വരില്ലേ?

NDF പ്രാഥമികമായി തുടങ്ങുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ജ.ഇ. രണ്ട് രീതിയിൽ പ്രതികരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന് NDF ന്റെ നേതാക്കളെ നേരിൽകണ്ട് ദാർശനികമായും ആദർശപരമായും സംഭാഷണം നടത്തി അതിൽ നിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. രണ്ടാമതായി, ജ.ഇ. അതിന്റെ പ്രവർത്തകരിലും പൊതു സദസ്സുകളിലും സ്ഥലവും സന്ദർഭവും നോക്കി ആദർശപരമായും ആശയപരമായും ഈ വിഷയത്തെ കുറിച്ച് ബോധവൽക്കരണം നടത്താൻ പരമാവധി ശ്രമിച്ചു. ആ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഏതൊരു സംഘടനക്കും അതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. കാരണം അന്ന് NDF എന്താണെന്ന് അതിന്റെ അണികൾ എന്ന് പറയുന്നവർക്ക് പോലും അവ്യക്തമായിരുന്നു. സ്വയം വ്യക്തമാവാത്ത ഒന്നിനെതിരെ നിഴൽയുദ്ധം നടത്തൽ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള ഒരു സംഘടനക്ക് ചേർന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ NDF പരസ്യമായി തന്നെ കേരളത്തിലെ ഒരു പൊതു പ്രശ്നമായും സാമൂഹിക വിള്ളലായും രാഷ്ട്രീയ ദുരന്തമായും പരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ സന്ദർഭത്തിന് യോജിച്ച രീതിയിൽ ജ.ഇ. എതിർ പ്രചരണ പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ചോ: പ്രാസ്ഥാനികമായും ഇസ്ലാമികമായും ജ.ഇ. NDF നെ എങ്ങിനെയാണ് വിലയിരുത്തുന്നത്?

അനിസ്ലാമികമായ സാമുദായികത അടിത്തറയാക്കിയ ഒരു സംഘടനയാണത്. അവർ ഈ രണ്ട് നിലപാടിൽ നിന്നും പിന്മാറണം. ആദർശാടിത്തറയിൽ സംഘടനയെ ഉടച്ച് വാർക്കണം. വംശീയതയുടെയും സാമുദായികതയുടെയും തത്വശാസ്ത്രമാണ് ഇപ്പോൾ അത് പിന്തുടരുന്നത്. അതിന് ഇസ്ലാമികമായി യാതൊരു അടിത്തറയുമില്ല. ആദർശാടിത്തറയില്ലാത്ത പഞ്ചാബിലെ സിക്ക് തീവ്രവാദികളും ശ്രീലങ്കയിലെ LTTE യും ചില മുസ്ലിം നാടുകളിലെ ചില മുസ്ലിം ഗ്രൂപ്പുകളും വംശീയതയിലും സാമുദായികതയിലും മാത്രം വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. അത്പോലെയാവാതിരിക്കാൻ NDF ന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് കഠിന പ്രയത്നം ആവശ്യമാണ്.

വർഗ്ഗീയതയും തീവ്രവാദവും ഉള്ളിൽ പഠിപ്പിക്കുകയും പുറത്ത് മനുഷ്യാവകാശം പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാപട്യം NDF നുണ്ട്.

ചോ: NDF നേതാക്കളുമായി ജ.ഇ. ബന്ധപ്പെടാൻ ശ്രമിച്ചത് വിശദീകരിക്കാമോ?

NDF നേതൃത്വവുമായി ജ.ഇ. കേന്ദ്ര ശുഭാ അംഗം T K അബ്ദുള്ള സാഹിബും സംസ്ഥാന ഉപാധ്യക്ഷൻ M I അബ്ദുൽ അസീസ് സാഹിബും സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും NDF നേതൃത്വം തയ്യാറാവുകയാണങ്കിൽ NDF ന്റെ ദീനീ അടിത്തറയെ കുറിച്ച് സൗഹാർദ്ദപൂർവ്വമായ സംഭാഷണത്തിന് ജ.ഇ.യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഇത് വായിക്കുന്ന ആർക്കും ഈ വിവരം NDF നേതൃത്വത്തെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ്.

NDF നെ എതിർക്കുന്നത് അവർ ഒരു സാമൂഹിക പ്രശ്നമായിരിക്കുന്നു എന്നതിലാണ്. മറ്റ് സംഘടനകൾ ഇങ്ങനെ ഒരു സാമൂഹിക പ്രശ്നമായി കേരളത്തിൽ മാറിയിട്ടില്ല. NDF ന്റെ ഇടപെടൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വ്യാപകമായി സാമുദായിക അകൽച്ചയുണ്ടാക്കുന്നു. NDF സാമുദായികമായാണ് കാര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്.

അനിസ്ലാമികമായ സാമുദായികത അടിത്തറയാക്കിയ ഒരു സംഘടനയാണത്... പഞ്ചാബിലെ സിക്ക് തീവ്രവാദികളും ശ്രീലങ്കയിലെ LTTE യും ചില മുസ്ലിം നാടുകളിലെ ചില മുസ്ലിം ഗ്രൂപ്പുകളും വംശീയതയിലും സാമുദായികതയിലും മാത്രം വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. വർഗ്ഗീയതയും തീവ്രവാദവും ഉള്ളിൽ പഠിപ്പിക്കുകയും പുറത്ത് മനുഷ്യാവകാശം പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാപട്യം NDF നുണ്ട്.